

Vážení členové zastupitelstva města, dámy a pánové,
podle zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
zahajuji 26. zasedání zastupitelstva města Manětín, které bylo svoláno
na 22. října 2025 do KD Manětín a na kterém vás srdečně vítám.

Dosud je přítomno 12 členů zastupitelstva města z celkového počtu 13 členů. Z jednání se omluvili: J. Haala.

Zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno a může se právoplatně usnášet ve všech bodech jednání.

Zápis z předchozího, tj. dvacátého pátého, zasedání byl ověřen a v kanceláři starosty města byl k nahlédnutí. Nebyly podány žádné námítky, proto konstatuji, že byl schválen. Zápis z jednání z minulého zasedání je k nahlédnutí v podatelně města a v anonymizované podobě na internetových stránkách města.

Navrhuji, aby se dnešní jednání řídilo tímto programem:

Program:

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Zpráva starosty
4. Rozpočtové opatření
5. Záměry prodeje částí pozemků v k. ú. Manětín
6. Záměr prodeje částí pozemků v k. ú. Rabštejn nad Střelou
7. Prodej pozemku v k. ú. Kotaneč
8. Nabídka na zpracování studie na likvidaci odpadních vod v místních částech města
9. Různé, diskuse, závěr

Má někdo z členů zastupitelstva města k programu nějakou připomínku?

M. Girod Schreinerová požádala o zařazení bodu s názvem Vývoz septiků, a to za bod č. 7.

Má někdo z členů zastupitelstva města k takto upravenému programu nějakou připomínku?

Návrh na znění usnesení:

83/25 – ZM schvaluje program 26. zasedání ZM.

Hlasování: 12 pro, usnesení bylo schváleno. Program dnešního jednání byl schválen.

Přejdeme k volbě zapisovatele, ověřovatelů zápisu.

Navrhuji, aby zapisovatelkou dnešního jednání byla paní Eva Vaňková. Má někdo jiný návrh?

Návrh na znění usnesení:

84/25 – ZM schvaluje zapisovatelkou jednání paní Evu Vaňkovou.

Hlasování: 12 pro, usnesení bylo schváleno, paní Eva Vaňková byla zvolena zapisovatelkou dnešního jednání.

Doporučuji, aby ověřovatelkami zápisu byly zvoleny paní Alena Fišerová a paní Věra Janouškovcová. Má někdo jiný návrh?

Návrh na znění usnesení:

85/25 – ZM schvaluje ověřovateli zápisu paní Alenu Fišerovou a paní Věru Janouškovcovou.

Hlasování: 12 pro, usnesení bylo schváleno. Obě navržené byly zvoleny ověřovatelkami zápisu.

Nyní bych Vám přednesl zprávu o činnosti starosty města od posledního zasedání zastupitelstva města. Starosta čte zprávu, podává vysvětlení k předneseným bodům a otevírá diskusi ke zprávě starosty.

Diskuse: Nikdo nediskutoval.

Návrh na znění usnesení:

82/25 – ZM bere na vědomí zprávu o činnosti starosty od posledního zasedání zastupitelstva města, která je přílohou č. 1 tohoto usnesení.

Hlasování: 12 pro, usnesení bylo schváleno.

Došli jsme k bodu, kterým je Rozpočtové opatření. Jedná se o rozpočtové opatření č. 5. Starosta odůvodnil jednotlivé položky rozpočtového opatření.

Diskuse:

M. Karas se zeptal na položku ve výši 1,5 milionů korun, o kterou by se měl navýšit rozpočet na výdaje lesního hospodářství a na položku ve výši 50 tis. Kč na navýšení výdajů na elektřinu a zajištění chemického WC na koupališti v Manětíně. **Starosta** odpověděl, že u lesů se jedná o výdaje na zalesňování, jako je nákup sazenic a výdaje na jejich výsadbu, které zajišťuje převážně dodavatelská firma, a u koupaliště je navýšena částka za spotřebovanou elektřinu, která, až bude nájemcem zaplacená, tak se objeví v rozpočtovém opatření v příjmech. Doplnil, že po kalamitě způsobené kůrovcem musí město zalesňovat a na zalesňování byla podána dotace, kterou by mělo město obdržet. **M. Karas** řekl, že se rozpočet lesů upravuje o takové částky letos již poněkolikáté a měl by existovat nějaký plán na zalesňování, podle kterého by se to mělo dělat a zdá se mu, že je to už letos několik milionů. **I. Soukupová** řekla, že to finanční výbor prověří a udělá si k tomu mimořádné zasedání a následně bude zastupitele informovat.

Návrh na znění usnesení:

86/25 – ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 5, které je přílohou č. 2 tohoto usnesení.

Hlasování: 9 pro, 2 proti (I. Soukupová a M. Karas), 1 se zdržel hlasování (M. G. Schreinerová), usnesení bylo schváleno.

Nyní jsme u bodu Záměry prodeje částí pozemků v k. ú. Manětín.

Město obdrželo žádost od manželů A. F. a M. F. o odkoupení části pozemků parc. č. 1486/33 o výměře cca 200 m². K žádosti byl připojen zákres pozemku, jedná se o trojúhelník přiléhající ze severní strany k jejich pozemku u rodinného domu a důvodem k odkoupení je rozšíření zahrady. Pozemek parc. č. 1486/33 je veden jako ostatní plocha, zeleň a v územním plánu se jedná o plochu VZ, což je plocha systému sídelní zeleně na veřejných prostranstvích. Výměra bude upřesněna až po provedení zaměření těchto pozemků. Žádost manželů F. včetně zákresu části pozemků do katastrální mapy jste měli k dispozici v podkladech. Podklady, které měli zastupitelé k dispozici, starosta přítomným promítl a podal vysvětlení.

Diskuse: Nikdo nediskutoval.

Návrh na znění usnesení:

87/25 – ZM schvaluje záměr prodeje části pozemku parc. č. 1486/33 o výměře cca 200 m² v k. ú. Manětín dle zákresu do katastrální mapy.

Hlasování: 11 pro, 1 se zdržel hlasování (A. Fišerová), usnesení bylo schváleno.

Další žádost v rámci tohoto bodu město obdrželo od manželů K. a pana L. H. a týká se odkoupení části pozemku parc. č. 1920 o výměře cca 970 m² a části pozemku parc. č. 1270/7 o výměře cca 4 m². Tento záměr jsme již projednali a schválili na 23. zasedání dne 21. 5. 2025 dle plánu se zákresem do mapy. Nyní je již vyhotoven geometrický plán a měli bychom projednat záměry prodeje pozemků opakovaně a s konkrétními výměrami. Geometrický plán č. 846-127/2025 jste měli k dispozici. K. chtějí koupit pozemek p. č. 1920/2, pan H. chce koupit p. č. 1920/1. Na pozemku p. č. 1920/2 je zaměřeno věčné břemeno cesty pro pana H.

Zvlášť od pana H. budou K. kupovat pozemek p. č. 1948, aby se tam pozemky scelily a aby si noví vlastníci při užívání navzájem nepřekáželi. V územním plánu se jedná o plochu VL – plocha výroby a skladování – lehký průmysl. Podklady, které měli zastupitelé k dispozici, starosta přítomným promítl a podal vysvětlení. Měli bychom projednat dva záměry pozemku, protože jeden pozemek bude kupovat pan H. a druhý manželé K.

Diskuse: A. Fišerová řekla, že již při prvním projednání záměru upozornila na to, jestli by na tomto místě nemohlo být v budoucnu parkoviště. Starosta odpověděl, že se jedná o svažitý pozemek a vzhledem k tomu, že okolní pozemky město nevlastní, tak pozemek nevyhovuje ani z hlediska využitelné plochy.

Návrh na znění usnesení:

88/25 – ZM schvaluje záměr prodeje pozemku parc. č. 1920/2 o výměře 332 m² v k. ú. Manětín dle geometrického plánu č. 846-127/2025.

Hlasování: 12 pro, usnesení bylo schváleno.

Návrh na znění usnesení:

89/25 – ZM schvaluje záměr prodeje pozemku parc. č. 1920/1 o výměře 647 m² v k. ú. Manětín dle geometrického plánu č. 846-127/2025.

Hlasování: 12 pro, usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je Záměr prodeje částí pozemků v k. ú. Rabštejn nad Střelou. Město obdrželo žádost od pana M. T. o odkoupení pozemku parc. č. 828 a část pozemku parc. č. 502. Parc. č. 828 o výměře 22 m² je veden jako ostatní plocha, jiná plocha a jedná se o pozemek před vstupními vrátky na pozemek parc. č. 829. Část pozemku 502 o výměře 121 m², je veden jako ostatní plocha, neplodná půda a je používán jako příjezdová cesta k domu č. e. 90 a sousedí s pozemkem parc. č. 829. Vlastníkem domu a pozemku parc. č. 829 je družka pana T. paní E. A. Pan T. předložil zákres do geometrického plánu z roku 2024, kde byla část pozemku 502 oddělena, ale tento GP se bude ještě přepracovávat. Oba městské pozemky se nacházejí v památkové zóně a v územním plánu jsou vedeny jako plocha rekreace a druhý jako sídelní zeleň. Dle ortofotomapy by mohla část pozemku parc. č. 828 zasahovat i do komunikace, proto by se měla prodat pouze část, která zasahuje za vstupní vrátka k nemovitosti, což by se mělo zjistit při zaměření. Podklady, které měli zastupitelé k dispozici starosta přítomným promítl a podal k nim vysvětlení. Promítl i zákres do ortofotomapy, kde je vidět živý plot u pozemku parc. č. 828 a jeho hranice, které by po odstranění tohoto plotu mohly zasahovat do komunikace města. Dále upozornil na to, že část požadovaného pozemku parc. č. 502 by se měla k prodeji zaměřit a oddělit podle skutečné hranice sousední komunikace.

Zastupitelé se dohodli, že budou hlasovat o každém pozemku zvlášť.

Diskuse: Nikdo nediskutoval.

Návrh na znění usnesení:

92/25 – ZM schvaluje záměr prodeje části pozemku parc. č. 828 o výměře cca 15 m² v k. ú. Rabštejn nad Střelou dle zákresu do katastrální mapy.

Hlasování: 6 pro, 6 proti (I. Soukupová, V. Janouškovcová, M. Girod Schreinerová, V. Cimler, J. Chaloupka), usnesení nebylo schváleno.

Návrh na znění usnesení:

90/25 – ZM schvaluje prodej části pozemku parc. č. 502 o výměře cca 130 m² v k. ú. Rabštejn nad Střelou dle zákresu do katastrální mapy.

Hlasování: 12 pro, usnesení bylo schváleno.

Nyní jsme u bodu Prodej pozemku v k. ú. Kotaneč. Na minulém zasedání byl opětovně projednán záměr prodeje dílu a) pozemku parc. č. 459/2 o výměře 60 m² odděleného od parc. č. 459/1 v k. ú. Kotaneč dle geometrického plánu č. 131-54/2025.

Tento záměr prodeje se týkal žádosti paní L. o odprodej části pozemku parc. č. 459/1 v k. ú. Kotaneč. Jedná se o plochu u její nemovitosti, kterou používá k rekreaci. O část pozemku požádala z důvodu rozšíření zahrady. Dle územního plánu se jedná o plochu ZV – plocha sídelní zeleně na veřejném prostranství. Byl vyhotoven geometrický plán č. 131-54/2025. Geometrický plán jste měli k dispozici. Záměr prodeje pozemku se týká dílu a) o výměře 60 m² odděleného od pozemku parc. č. 459/1. Záměr prodeje pozemku byl zveřejněn na úřední desce od 11. 9. 2025 do 26. 9. 2025.

Diskuse: Nikdo nediskutoval.

Návrh na znění usnesení:

91/25 – ZM schvaluje prodej dílu a) pozemku parc. č. 459/2 o výměře 60 m² odděleného od pozemku parc. č. 459/1, vše v k. ú. Kotaneč, dle geometrického plánu č. 131-54/2025 za cenu 250 Kč/m² paní L. K.

Hlasování: 12 pro, usnesení bylo schváleno.

Došli jsme k bodu Vývoz septiků, který byl do programu přidán na žádost M. Girod Schreinerové.

Starosta předal slovo **M. Girod Schreinerové**, která uvedla, že občané ve Stvolnech dostali dopis od města Manětína a ona má několik připomínek k obsahu a formě tohoto dopisu. Pokud chce úřad komunikovat se svými občany, tak zákon o obcích jasně říká, že by to mělo být buď prostřednictvím úřední desky, datové schránky, nebo doporučeným dopisem a měl by tam být adresát a osoba, která ten dopis psala a její podpis. Dále konstatovala, že nic z toho v tom dopise nebylo a druhá věc je ta, že ten obsah kompetenčně městu nepatří, protože problematiku nakládání s odpadními vodami řeší vodoprávní úřad MěÚ Kralovice.

Pokračovala, že tón dopisu je poměrně výhrůžný a byl zaslán jen jedné skupině obyvatel, ačkoliv všichni ví, že se jímky nevyvážejí ani v jiných částech města a dodala, že by se to mělo řešit koncepčně a na toto téma s občany diskutovat. Problém s kanalizací ve Stvolnech byl a je, ale neřešil se. Zákon o vodách se zásadně změnil před čtyřmi lety od kdy již není možné, aby vývoz zajišťoval kdokoli, ale mohou tak činit jen oprávněné osoby. V té době nebylo možné vyvážet ani na ČOV do Manětína, protože tam byl zkušební provoz.

Dále uvedla, že na základě anonymního udání přišla do Stvolen kontrola a město dostalo pokutu, ale to stejně nezakládá právo městu jednat s občany takovýmto způsobem a pokračovala, že město by mělo hledat řešení, jakým způsobem řešit vyvážení, protože pokud to po občanech chce, tak by měli mít občané možnost to nějak plnit a není možné začít tím, že jim město pošle výhrůžný dopis.

Starosta reagoval, že se nejedná o výhrůžný dopis, ale o výzvu majitelům nemovitostí ve Stvolnech s jeho podpisem. Dále řekl, že pro město by bylo jednodušší to celé vzít a poslat do Kralovic na vodoprávní úřad, aby konal, kdy už to bude bez výzvy a pokud občan nedoloží vývozy, tak bude rovnou pokutován. To, že mají občané septiky a jímky vyvážet, je dáno zákonem a město nemá stanovenou žádnou povinnost jímky a septiky vyvážet. Ve Stvolnech proběhnou kamerové zkoušky dešťové kanalizace, kterými bude zjištěno, kdo je na ní napojen a umožní městu po vlastníku napojené nemovitosti požadovat povolení k tomuto napojení. Výzvy jsme neposílali ve Stvolnech doporučeně, ale roznesli je do schránek, protože dnes posílání obyčejného dopisu stojí přes třicet korun a doporučený okolo stovky, což by byly další náklady navíc. Starosta přečetl a promítl výzvu, kterou občané Stvolen dostali, a trval na tom, že tam nevidí nic výhrůžného. Zaslaná výzva je přílohou zápisu.

M. Girod Schreinerová řekla, že v březnu zaplatila městu za vývoz a do dneška nemá k tomu vývozu protokol, město jí nic nedodalo a uvedla, že všichni ve Stvolnech chtějí vyvážet, ale mělo by se hledat řešení, aby ve Stvolnech byla kanalizace a čistička a už se o tom i diskutovalo, ale nikdy se to nezrealizovalo, protože ČOV v Manětíně měla prioritu.

Starosta se zeptal, jakým způsobem tedy za vývoz zaplatila, a dostal odpověď, že dostala informaci, jakou částku má zaplatit a tu zaplatila a potom čekala, že dostane něco do schránky. **K. Mašek** řekl, že město dělá z městských částí tak 3 vývozy týdně, což je málo a ke každému vývozu se dělá faktura se staskou (záznamem o provozu vozidla).

J. Chaloupka řekl, že výzva měla sloužit k informování o tom, že s tím město chce něco dělat, aby se vyhnulo dalšímu sankcionování, a to i samotných občanů, protože pokud to bude řešit vodohospodářský odbor, tak už to bude s pokutami. **M. Girod Schreinerová** na to reagovala, že se tedy měla svolat schůzka s občany a jen na toto téma a tam to řešit. Na

to několik zastupitelů reagovalo tím, že se ve Stvolnech konalo před měsícem (3. 9. 2025) zastupitelstvo, kde jeden bod programu byl Kanalizace ve Stvolnech.

R. L. z přítomné veřejnosti řekl, že ta debata ve Stvolnech proběhla a jako občan ze Stvolen to bral jako impuls pro lidi, aby se probudili a začali objednávat vývozy. Dále uvedl, že dnes na zastupitelstvo přišel hlavně kvůli bodu, který se týká záměru likvidace odpadních vod v místních částech a pokračoval, že o ČOV v Manětíně nemá dostatek informací a neví, jestli je tam prozatímní provoz, jestli je kolaudace, jaká je kapacita, jestli funguje a až na té schůzi ve Stvolnech slyšel od pana místostarosty Maška, že ta čistička je tu i pro občany z okolních obcí, ale do té doby tu o tom nic nepadlo a ve zpravodaji byla informace, že přednost při vývozech mají manětínští. K zaslané výzvě se vyjádřil, že je výhrůžná zejména kvůli odstavci, že pokud nebudou doklady o vývozu doloženy, je město povinno postoupit věc příslušnému vodoprávnímu úřadu k dalšímu řízení, protože to není pravda, město takovou povinnost nemá a také postrádá to, že výzva nebyla zaslána i do jiných částí Manětína.

M. Karas reagoval, že zákon hovoří jasně a neznalost zákona neomlouvá, každý by měl likvidovat své odpadní vody podle zákona a nikde není napsáno, že to musí likvidovat manětínská čistírna, těch firem, které to zajišťují, je více. **Starosta** reagoval, že to chce poslat i do dalších částí Manětína a informoval, že v pondělí byl ve Stvolnech s firmou, která bude dělat kamerové zkoušky a od toho se bude řešení dále odvíjet. K zaslanému dopisu řekl, že to nebere jako výhrůžku, ale jako výzvu a chce, aby se to dostalo ke všem občanům v místních částech.

R. L. řekl, že efekt ta schůzka ve Stvolnech měla, že lidi se probudili, ale dostat po 4 týdnech takový dopis... **E. Vaňková** reagovala, že takový byl závěr toho zasedání a všichni přítomní byli informováni o tom, že jim bude ohledně likvidace odpadních vod zaslán dopis a pokračovala, že město musí činit nějaké kroky, protože se může kontrola Inspekce životního prostředí konat znovu, a i pokuta může být udělena opakovaně a daleko vyšší.

M. Girod Schreinerová řekla, že ta výzva je mimo rámec kompetencí města, a přesto se tam dala krátká lhůta a ti, co nevyváželi, to v tak krátké lhůtě nemohou doložit. **E. Vaňková** reagovala, že výzva se týká nejen roku 2025, ale i roku 2024. **M. Girod Schreinerová** odpověděla, že se to řešilo teď a oni to nemohou doložit, protože to nevyváželi, ale cílem přece je, aby vyváželi, a proto si nás zvolili, abychom ty problémy řešili.

M. Karas konstatoval, že přece někdo ten problém udělal a my ho teď řešíme. **Starosta** zopakoval, že pro město by bylo jednodušší, aby jako správný hospodář to celé poslal do Kralovic na vodoprávní úřad a nevystavovalo se tak dalším možným sankcím. Konstatoval, že to jsme zatím neudělali, poslali jsme občanům výzvu, budou kamerové zkoušky a podle jejich výsledků se to bude dále řešit a dodal, že město musí něco konat, aby v případě další kontroly tím mohlo argumentovat.

B. T. z přítomné veřejnosti řekl, že by měli být informováni i občané z dalších částí města.

J. Chaloupka reagoval, že by tu výzvu trochu přeformuloval, udělal ji obecnější a osvětovou, zmínil by tam informace o nové čističce a zveřejnil jí ve zpravodaji. **K. Mašek** zmínil, že již několik let je ve zpravodaji informace o tom, že město provádí vývoz septiků a žump včetně kontaktu na člověka, který to zajišťuje, a přesto se stále děje to, co se stalo ve Stvolnech. **A.**

Fišerová řekla, že lidé to zanedbali, každý je povinen likvidovat odpadní vody podle zákona, zaslání dopisu bylo domluveno na minulém zasedání zastupitelstva a ona to bere jako vstřícný krok města, aby si to občané dali do pořádku a dodala, že sama je majitelkou dvou domů, kdy jeden dům je připojen na centrální ČOV a u druhého musí vyvážet a cítí to jako povinnost a rozčiluje ji, když někdo léta odpadní vody nevyváží a potom co je na to upozorněn se ještě cítí ukřivděný.

Starosta řekl, že by se o tom dalo debatovat dvě hodiny, ale je třeba udělat nějaký závěr k tomuto bodu a zopakoval, že za něj bylo zaslání výzvy v pořádku. Pokračoval, že vyvážet jímky je povinnost daná zákonem, to čerstvé médium je možno vyvážet na ČOV do Manětína,

kapacitně by se to mělo zvládnout, ale jsou i jiní poskytovatelé této služby a bude k tomu zveřejněno upozornění a informace ve zpravodaji. **Starosta** ještě zodpověděl dotaz **M. Karase**, jak se bude řešit, až kamerová zkouška zjistí neoprávněné napojení domů na dešťovou kanalizaci. Takovou situaci bude řešit stavební úřad podle platné legislativy.

Nyní jsme u bodu Nabídka na zpracování studie na likvidaci odpadních vod v místních částech města. Na minulém zasedání ve Stvolnech byla řešena problematika likvidace odpadních vod v městských částech. Uskutečnila se schůzka s projekční firmou MITIS s. r. o. a na základě ujednání na této schůzce byla předložena cenová nabídka na předprojektovou přípravu záměru likvidace odpadních vod v místních částech města Manětín.

Část Manětín není v rámci této nabídky řešena, protože provozuje splaškovou kanalizaci a stávající čistírnu odpadních vod. V ostatních místních částech, kterých je mimo města Manětín celkem 14, není likvidace odpadních vod systémově řešena. V předmětných lokalitách je evidováno přibližně 450 trvale žijících obyvatel a dalších přibližně 700 obyvatel užívá nemovitosti k rekreaci a pouze přechodně. V případě schválení této nabídky bude zpracována studie, která umožní městu rozhodnout o dalším postupu pro stavební záměr.

Cílem této studie je návrh řešení a ověření jeho proveditelnosti. V první řadě se nepředpokládá nutnost geodetického zaměření lokality. Z hlediska podkladů se doporučuje předběžný hydrogeologický rešeršní průzkum. Nabídku na studii, kde jsou jednotlivé projekční práce naceněny jste měli k dispozici. Nabídka neobsahuje náklady na předběžný hydrogeologický průzkum. Cena za zpracování studie je 288 000 Kč bez DPH. Starosta nabídku přítomným promítl.

Diskuse:

Starosta, řekl že firma by měla navrhnout v každé části města optimální řešení s tím, že dnes existují dotační programy, kdy město zaplatí u každého domu malou čistírnu odpadních vod a dostane na to dotaci, ale potom se město musí o tu čistírnu starat, což je podle něj to úplně nejhorší řešení. Starosta promítl nabídku.

M. Girod Schreinerová řekla, že při studování té nabídky to asi pochopila špatně, protože si myslela, že se jedná o nabídku pro nějaké místní části, ale přímo v Manětíně. **Starosta** odpověděl, že se to samotného Manětína netýká vůbec, ale je to myšleno pro obce, tj. místní části, které spadají pod Manětín. Dále řekl, že na pracovním setkání se hovořilo o tom, jestli by taková studie byla cesta a vyplynulo z toho, že spíše ne. Pokračoval, že byla diskutována možnost poskytování příspěvku či dotace přímo z rozpočtu města na vybudování malé čističky odpadních vod pro zájemce z místních částí, s tím, že by pak byla v jejich majetku a péči. Dodal, že než dát cca 350 tis. Kč za studii, tak by se raději zamyslel nad tím, jestli by nebylo vhodnější podpořit nějakou částkou budování domovních čistíren.

M. Girod Schreinerová řekla, že ve Stvolnech se prý již nějaká studie dělala, tak jestli ta by se nemohla případně rozpracovat. **J. G. M.** z přítomné veřejnosti odpověděl, že ve Stvolnech měla být nějaká studie, kdy někdo Stvolny prošel, změnil všechny šachty, do kterých se mu podařilo na veřejném prostranství dostat, a měl připravit studii, která nebyla v elektronické podobě, ale měla by být někde na městě vytištěná a mluvil o tom s panem S. ale ten ji zatím nenašel. Řekl, že město platí pokuty za znečištění své dešťové kanalizace splašky, ale nemůže ty pokuty poslat dál, a ty pokuty městu mohou být uloženy opakovaně, a přitom se jedná o povinnost každého vlastníka nemovitosti, a i inspekce životního prostředí se podle něj může začít zajímat o každou jednotlivou nemovitost a potom může přijít dopis sice s lepším slohem, ale dražší. Dále řekl, že ví, že lidé ve Stvolnech se o jímky a septiky starali a vyváželi je, to není o tom, že to nevěděli, že se to má vyvážet, oni to ví a celé roky to dělali. Pokračoval, že v poslední době, když už jim statky řekly ne, tak to vyvážet přestali a nehlédali jiné řešení, přitom ta povinnost dokládat vývozy platí už více než

20 let a jen to nikdo nevyžadoval a město se samozřejmě nějak bránit musí, aby nedostalo další pokutu. Dodal, že když se projektovala centrální ČOV v Manětíně, tak město mělo požadavek na její vyšší kapacitu, aby mohlo nabídnout občanům z místních částí likvidaci odpadních vod.

Starosta se vrátil k předložené nabídce studie a řekl, že se to dnes nerozhodne, že je to na delší jednání, jestli říct ano studii za cca 350 tis. Kč, anebo dát ano podpoře malých domovních čistíren, anebo mít další řešení. Řekl, že studie by nám něco navrhla, a když se podíváme na to, kolik je v které části města domů, tak už ta investice do studie je nákladná, ale další peníze se potom musí dát do projektu a případné realizace. **M. Karas** řekl, že on je proti studii.

Starosta se vrátil ještě k dopisu, který byl rozeslán a řekl, jestli ten tón dopisu někoho vyprovokuje k tomu, že začne vyvážet, tak je to jen dobře, ale za něj ten tón nebyl výhrůžný.

M. Girod Schreinerová zopakovala, že k tomu město nemělo kompetence a oprávnění. **E. Vaňková** reagovala, že to město samozřejmě vědělo a zaslání dopisu byl podle ní vstřícný krok města vůči obyvatelům. **M. Karas** se zeptal M. Girod Schreinerové, jestli je tedy v pořádku to, že se to vypouští do dešťové kanalizace. **M. Girod Schreinerová** řekla, že to v pořádku není.

R. L. řekl, že ta debata tu mohla být už před dvaceti lety, ale rozjela se až teď před měsícem a on věděl, že město vyzve občany, aby něco dělali, a může se přiznat, že to také zanedbal, ale na dopis má stejný názor jako M. Girod Schreinerová. **A. Fišerová** řekla, že se tu zapomíná na to, že v Manětíně byla vybudovaná centrální ČOV, která má daleko větší kapacitu, než je obyvatel Manětína a aby dobře fungovala, ta by měla mít dostatečný přítok a přísun toho média, a proto také město platilo více peněz na její vybudování, a proto by se město mělo snažit podporovat vyvážení z místních částí a pokud někdo nechce vyvážet, tak ho podpořit nějakou částkou na vybudování domovní čistírny. Dále řekla, že město by mělo reflektovat to, že tu má kapacitně dostatečnou ČOV, kam investovalo peníze a zamyslet se nad tím, jestli by město mělo vůbec dostatek finančních prostředků na provozování dalších čističek v místních částech.

J. Chaloupka zopakoval, že je třeba udělat k tomuto problému nějakou osvětu, upozornit lidi, aby vyváželi. **R. L.** se zeptal v čem je nefér, aby se pořizovaly čističky s přispěním města, když víceméně tu kanalizaci v Manětíně také neplatili občané města, ale byla na ní dotace. **I. Soukupová** řekla, že v Manětíně lidé platí stočné. **E. Vaňková** řekla, že v Manětíně je vybudovaná ČOV s kapacitou 1900 ekvivalentních obyvatel a ve stočném platí připojení občané Manětína odpisy za kanalizaci, za ČOV, spotřebu elektřiny, vlastně veškeré náklady bez ohledu na dotaci, kterou město dostalo. **I. Soukupová** pokračovala, že kdyby se nepočítalo s těmi vývozy, tak ta čistička mohla být o 20 milionů levnější a pak by město mohlo přispívat na domácí čističky, ale zastupitelstvo rozhodlo, že se postaví čistička s větší kapacitou a nikdo z občanů se tehdy neozval.

J. G. M. řekl, že je potřeba rozlišovat několik věcí, jedna věc je ten současný dotační titul, kde je to tak, že obec dostane fixní dotaci na každou čistírnu, ale má povinnost potom tu čistírnu i provozovat, ale chybí tam možnost ovlivňovat to, co do té čistírny teče a co si člověk v tom domě do toho napojí, a to je pro obec velké riziko. Pokračoval, že Pšov takovou cestou jde a zeptejte se tam, jestli to funguje, protože jedna věc je tu čistírnu vybudovat a druhá je ji provozovat. Dodal, že každá čistírna se také musí vzorkovat a vyvážet a konstatoval, že on rád svoji domácí čističku přepojil na centrální. **Starosta** řekl, že právě pro to on nemyslel řešit to takovou dotací, ale jako město podpořit vlastníka, který si chce čistírnu vybudovat nějakým příspěvkem z rozpočtu města a dodal, že je to na delší debatu.

J. G. M. řekl, že třičtvrtě z toho, co nabízí ta studie si může město udělat samo, zmapovat si kudy kanalizace vede, spočítat domy a spády nám ta studie stejně nezjistí, bude to všechno jenom odhad, když to nebude geodeticky zaměřené a upozornil také na plán

vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, kde už je nějaký základ, jak by se to mělo řešit. Pokračoval, že podle něj by ta studie měla smysl až po sesbírání těchto dat, aby to zadání bylo přesné a dodal, že nějaké nápady pro některá místa tu již byly a on je ochotný se na tom nějakým způsobem podílet, protože si ještě některé návrhy pamatuje.

Starosta řekl, že v tomto bodě by zatím žádné usnesení nenavrhoval.

Nyní v bodě různé bych dal prostor Vám, abyste se na cokoliv zeptali.

Starosta nejprve předal slovo Ivaně Soukupové, která informovala o zasedání finančního výboru, který se konal 6. 10. 2025 a přečetla zprávu finančního výboru, která je přílohou tohoto zápisu.

B. T. poděkoval K. Maškovi a partě pracovníků města za rekonstrukci cesty k zahrádkám a bývalé „slepičárně“.

Dále se hovořilo o problému, který byl zmíněn už na minulém zasedání zastupitelstva ve Stvolnech a ke kterému starosta následně obdržel i dopis od M. Girod Schreinerové, kde popsala problém, který se týká zápachu ve Stvolnech, který pochází z činnosti bioplynové stanice zpracováním digestátu a kejdy z chovu prasat provozovatele Žihelský statek a.s. a upozornila na zákony, které by měly být při této činnosti dodržovány. **Starosta** si zjišťoval k tomuto informace na zdejším stavební úřadě a na MěÚ v Kralovicích a závěr je ten, že Žihelský statek má všechna potřebná povolení k této činnosti. Dále mluvil telefonicky se současným představitelem Žihelského statku a ten slíbil, že by se nemělo vozit nic o víkendech a domluvili se spolu i na osobní schůzce. **M. Girod Schreinerová** se k tomu vyjádřila, že by se měla dodržovat technická a provozní opatření, aby se to tam nepouštělo z výšky a nevznikal tak aerosol a jímky se zavíraly, protože ti obyvatelé, kteří bydlí vedle té jímky tím zápachem trpí nejvíce, smrdí jim i všechno v domě a také je třeba zjistit, jestli je stanoven nějaký plán, kdyby třeba přišla povodeň. **M. Karas** uvedl, že to řeší havarijní plán, který schvaluje Povodí, hasiči, životní prostředí, a i obec se k tomu vyjadřuje a Žihelský statek a.s. ho má určitě zpracovaný.

B. T. připomněl, že by bylo třeba udělat něco s přechodem u pošty a požadavkem, který tu už vznesl, a to na zastávku autobusu u Bílků. **I. Soukupová** reagovala, že zastávka u Bílků se řešila už v minulosti a dopravní policista to na tom místě nedoporučil a nedal souhlas a místo toho určil místo až u benzinové stanice.

A. Fišerová pozvala všechny na divadelní přehlídku Manětínský divadelní podzim, který se bude konat ve dnech 14. 11.-16. 11. v KD Manětín.

V Manětíně 31. 10. 2025

Kamil Hanus, starosta

Ověřovatelé zápisu:

Alena Fišerová

.....

Věra Janouškovcová

.....

Usnesení z 26. zasedání Zastupitelstva města Manětín konaného dne 22. 10. 2025

Zastupitelstvo města bere na vědomí:

82/25 – zprávu o činnosti starosty od posledního zasedání zastupitelstva města, která je přílohou č. 1 tohoto usnesení.

Zastupitelstvo města schvaluje:

83/25 – program 26. zasedání ZM.

84/25 – zapisovatelkou jednání paní Evu Vaňkovou.

85/25 – ověřovateli zápisu paní Alenu Fišerovou a paní Věru Janouškovcovou.

86/25 – rozpočtové opatření č. 5, které je přílohou č. 2 tohoto usnesení.

87/25 – záměr prodeje části pozemku parc. č. 1486/33 o výměře cca 200 m² v k. ú. Manětín dle zákresu do katastrální mapy.

88/25 – záměr prodeje pozemku parc. č. 1920/2 o výměře 332 m² v k. ú. Manětín dle geometrického plánu č. 846-127/2025.

89/25 – záměr prodeje pozemku parc. č. 1920/1 o výměře 647 m² v k. ú. Manětín dle geometrického plánu č. 846-127/2025.

90/25 – prodej části pozemku parc. č. 502 o výměře cca 130 m² v k. ú. Rabštejn nad Střelou dle zákresu do katastrální mapy.

91/25 – prodej dílu a) pozemku parc. č. 459/2 o výměře 60 m² odděleného od pozemku parc. č. 459/1, vše v k. ú. Kotaneč, dle geometrického plánu č. 131-54/2025 za cenu 250 Kč/m² paní L. K.

Zastupitelstvo města neschvaluje:

92/25 – záměr prodeje části pozemku parc. č. 828 o výměře cca 15 m² v k. ú. Rabštejn nad Střelou dle zákresu do katastrální mapy.

V Manětíně 22. října 2025

.....
Kamil Hanus
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Alena Fišerová

Věra Janouškovcová

Zpráva o činnosti od 4.9.- 22.10.2025

Revitalizace Manětín č.p. 92 – knihovna –v úterý 14.10.2025 proběhla schůzka za účasti administrátora dotace (p. Fux G-projekt), stavební firmy HANSTAV s.r.o., technického dozoru investora (TDI) a zástupců města (Hanus, Fišerová). Na jednání se projednali všechny kroky, které jsou zapotřebí ke zdárnému dokončení celé akce. Vše je v pohybu, firma již začala pracovat. Připravuje se dodatek ke smlouvě, ve kterém budou zaneseny všechny změny. Bude se muset prodloužit termín dokončení stavebních prací (přerušení). Zároveň se začíná pracovat na přípravě výběrového řízení na vnitřního vybavení knihovny.

Manětín č.p. 28 (pivovar) – byla provedena oprava fasády na přístavbě dílen. Přes zastupitele Jakuba Chaloupku byli osloveni studenti ČVUT Praha, kteří jako svoje seminární práce zpracují studie na využití budovy pivovaru. 24.9. a 10.10. proběhly prohlídka a následně zaměření celého objektu. S výslednými práce budou dokončeny do února 2026 a budou představeny veřejnosti v průběhu března 2026. O termínu Vás budu informovat.

Kanalizace Manětín - proběhlo propojení kanalizace u Pneuservisu B a zhotovení kanálové žlabu pro lepší odvod dešťové vody v této lokalitě.

Restaurování soch – Rabštejn nad Střelou Sousoší piety a Manětín sv. Jan Nepomucký z Doupova – MgA. Jahodová.

Zhořec – dokončena oprava hasičské zbrojnice a přilehlé obecní stodoly. Probíhají práce na opravě autobusové čekárny

Rabštejn nad Střelou – na začátku října proběhla oprava komunikace směrem ke Hvězdárně.

Oprava místních komunikací – proběhla oprava místní komunikace v Manětíně – ke Slepčárně

Mezí– zaměstnanci TČ začali s pracemi na výměně elektroinstalace a zateplení stropu v místním KD.

Stvolny – všem majitelům nemovitostí byla doručena výzva, aby předložili doklady o vývozu svých septiků a jímek za roky 2024 a 2025. Dále proběhnou kamerové zkoušky dešťové kanalizace. Tyto výzvy chceme doručit všem majitelům nemovitostí, kteří nejsou napojeni centrální ČOV.

CETIN – schůzka k Modernizace telekomunikační infrastruktury v části města Manětín – účast zástupci CETIN, za město K. Hanus a Petr Severa.

Představitelé Cetinu nám představili záměr na připojení domácností, institucí a firem v městě Manětín na optickou síť CETIN. Akce bude rozložena do několika etap. V první etapě se bude jednat o připojení bytových domů, rodinných domů a dalších objektů v trase stávající optické sítě či v místech, kde již existuje podzemní plastová infrastruktura. Jedná se o BD č.p. 254, 255, 256, 257, 143, 144, 145 a 146. Dále RD od č.p. 70-89. Veškeré náklady půjdou za firmou CETIN, město nemá námitek na tento projekt.

Inventarizace stromů – v obcích Brdo, Rabštejn nad Střelou, dále pak u fotbalového hřiště a KD a koupaliště v Manětíně proběhla prvotní schůzka před zpracováním podkladů pro ošetření vzrostlých stromů. Bude to podkladem pro dotaci.

ÚZEMNÍ PLÁN – na podanou změnu územního plánu č.3 několik připomínek a stanovisek. V současné době s jednotlivými připomínkami a stanovisky seznamujeme, připravujeme jejich řešení a vše by mělo být dořešeno na příštím zastupitelstvu.

Platí stále - v rámci možností města se snažíme starat o zeleň a veřejná prostranství ve všech obcích.

Akce v Manětíně :

Dožínky PK – v sobotu 13.září 2025 – v areálu zámeckého parku a před KD – akce byla dobře připravena – obdrželi jsme poděkování KÚ Pk za výbornou spolupráci při přípravě a průběhu dožíněk.

Manětínské vinobraní – akce, kterou pořádáme ve spolupráci se Zámkem Manětín. Vysoká účast, poděkování všem, kteří se podíleli na přípravě a průběhu vinobraní.

V rámci možností města se snažíme starat o zeleň a veřejná prostranství ve všech obcích.

Účast na jednáních :

16.9. – Kornatice – SPOV Pk

9.10. – Plzeň – Financování nepedagogických pracovníků

20.10. Dolní Lukavice – krajské vedení SMS ČR Pk

21.10. – proběhla kontrola na ČOV od ČIŽP

Rozpočtové opatření

Organizace: **00258091 Město Manětín**

Číslo změny: **5**

Dne: **22.10.2025**

Text rozpočtového opatření: **Navýšení příjmů a výdajů rozpočtu**

Zaúčtovat:

Příjmy (v tis.Kč)

231 13	1111	Příjem daně z příjmů fyzických osob placené plátcí	200,000 Kč
231 13	1112	Příjem daně z příjmů fyzických osob placené poplatníky	130,000 Kč
231 13	1121	Příjem daně z příjmů právnických osob	500,000 Kč
231 13	1342	Příjem z poplatku z pobytu	10,000 Kč
231 13	1345	Příjem z poplatku za odpady	13,000 Kč
231 13	1361	Příjem ze správních poplatků	50,000 Kč
231 13	1386	Příjem z daně z hazardních her	50,000 Kč
231 13	1387	Příjem z daně z technických her	20,000 Kč
231 13	1511	Příjem z daně z nemovitých věcí	500,000 Kč
231 13	2321	Odvádění a čištění odpadních vod	400,000 Kč
231 13	3113	Základní školy	12,000 Kč
231 13	3392	Zájmová činnost v kultuře	22,000 Kč
231 13	3612	Bytové hospodářství	100,000 Kč
231 13	3634	Lokální zásobování teplem	200,000 Kč
231 13	3639	Komunální služby a územní rozvoj	50,000 Kč
231 13	3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	1,000 Kč
231 13	4122	Neinv. přijaté transfery od krajů	219,292 Kč
231 13	4116	Ostatní neinv. přijaté transfery ze SR	833,000 Kč
231 13	4116	Ostatní neinv. přijaté transfery ze SR	56,000 Kč
Celkem příjmy			3 366,292 Kč

Výdaje (v tis. Kč)

231 13	1032	Lesní hospodářství	1 500,000 Kč
231 13	2212	Silnice	- 850,000 Kč
231 13	3322	Zachování a obnova kulturních památek	633,000 Kč
231 13	3312	Hudební činnost	34,000 Kč
231 13	3429	Zájmová činnost a rekreace	50,000 Kč
231 13	3613	Nebytové hospodářství	300,000 Kč
231 13	3631	Veřejné osvětlení	68,000 Kč
231 13	3634	Lokální zásobování teplem	200,000 Kč
231 13	3636	Územní rozvoj	- 30,000 Kč
231 13	3639	Komunální služby a územní rozvoj	500,000 Kč
231 13	3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	200,000 Kč
231 13	3745	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	500,000 Kč
231 13	4351	Osobní asistence, pečovatelská služba	291,292 Kč
231 13	6171	Činnost místní správy	200,000 Kč
Celkem výdaje			3 596,292 Kč

Rekapitulace (v tis. Kč)

Rozpočtové příjmy		63 721,206 Kč	
Rozpočtové výdaje		70 776,806 Kč	
Financování	-	220,000 Kč	
Saldo příjmů a výdajů	-	7 055,600 Kč	
Příjmy - výdaje - financování	-	7 275,600 Kč	Schodek rozpočtu bude hrazen z přebytku hospodaření minulých let

starosta města

správce rozpočtu**Komentář k RO 5****Příjmy**

1111,1112,1121 - navýšení příjmů z daní z příjmů fyzic. a právnic. osob dle aktuálního plnění rozpočtu
1342, 1345 - navýšení příjmů z poplatků dle aktuálního plnění rozpočtu
1361 - navýšení příjmů z vybíraných správních poplatků
1386,1387 - navýšení příjmů z daní z hazardních a technických her dle aktuálního plnění rozpočtu
1511 - navýšení příjmu z daně z nemovitostí
2321 - navýšení příjmů ze stočného (zálohy, vyúčtování stočného, vývoz odpadních vod)
3113 - vratka průtokové dotace Obědy do škol - k vrácení na Plzeňský kraj
3392 - navýšení příjmů za pronájem KD Manětín
3612, 3634 navýšení příjmů za pronájem bytů a dodávky tepla do bytů
3639 - navýšení příjmů z pronájmu pozemků a poskytování služeb
3722 - příjmy za poskytnutí pytlů na odpad táborům
4122 - dotace od Plzeňského kraje: nákup knihovního fondu 20 tis. Kč; příspěvek na pečovatelskou službu 151,292 tis. Kč; příspěvek na vybavení JSDHO Manětín 48 tis. Kč
4116 - příspěvek od ÚP na pracovní místa dělníků (56 tis. Kč); dotace od Ministerstva kultury: MPZ Manětín 633 tis. Kč; MPZ Rabštejn 200 tis. Kč

Výdaje

1032 - navýšení provozních výdajů lesního hospodářství - pěstební činnost
2212 - snížení výdajů na opravy silnic - akce se v r. 2025 již neprovede
3322 - zapojení dotace na opravy památek od Min. kultury do výdajů
3312 - navýšení výdajů na vánoční koncerty
3429 - navýšení výdajů na elektřinu a zajištění chemického WC na koupališti
3613 - navýšení výdajů na opravu fasády na přístavku u čp. 28
3631 - navýšení výdajů na elektřinu
3634 - navýšení výdajů na nákup uhlí
3636 - snížení výdajů na podíl k dotaci mikroregionu
3639 - navýšení výdajů na provoz - opravy vozidel, materiál, ostatní služby
3722 - navýšení výdajů na svoz komunálních odpadů
3745 - výdaje na akci "Výsadba dřevin a arboristické zásahy v Manětíně"
4351 - zapojení dotace (151,292 tis. Kč), navýšení výdajů na zajištění pečov. služby dle smlouvy s CPOS
6171 - navýšení výdajů na ostatní služby (servisy PC programů, kopírek, stravenky, právnické služby)

Město Manětín, 331 62 Manětín 89

V Manětíně 7. 10. 2025

Věc: Výzva občanům vlastnicím nemovitost s čp. nebo če. v obci Stvolny.

Vážený majiteli nemovitosti,

při kontrole dešťové kanalizace v městské části Stvolny bylo ČIŽP zjištěno, že dochází k nelegálnímu vypouštění splaškových vod. Takové jednání je v rozporu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), zejména s § 38, který stanoví, že odpadní vody nelze vypouštět jinak než povoleným způsobem a vystavuje riziku sankcí nejen jednotlivce, ale i obec jako celek.

Vlastníci nemovitostí, které nejsou napojeny na kanalizaci zakončenou čistírnou odpadních vod, musí mít žumpu nebo septik a zajišťovat jejich pravidelný vývoz oprávněnou osobou. Povinnost řádně nakládat s odpadními vodami vyplývá z vodního zákona i ze zákona o obcích č. 128/2000 Sb., který ukládá obci povinnost pečovat o ochranu životního prostředí na svém území.

Tímto Vás vyzýváme, abyste nejpozději do 31. 10. 2025 doručil na Městský úřad Manětín doklady o zajišťování likvidace odpadních vod za rok 2024 a 2025, zejména:

- smlouvu s oprávněnou firmou
- faktury za provedené vývozy
- potvrzení o předání odpadních vod na ČOV, případně jiný prokazatelný doklad

Pokud doklady nebudou doloženy, je město povinno postoupit věc příslušnému vodoprávnímu úřadu k dalšímu řízení podle § 38 vodního zákona.

Děkujeme Vám za spolupráci a za to, že přispíváte k ochraně životního prostředí.

S pozdravem

MĚSTO MANĚTÍN
331 62 MANĚTÍN
okr. Plzeň - sever 9

.....
starosta



Z á p i s

ze zasedání finančního výboru dne 06.10.2025

Přítomni: Věra Janouškovcová, Marie Kleinová, Ivana Soukupová
Omluveni: Soňa Čechová

1. Kontrola pokladny - členové FV provedli kontrolu hotovosti v hlavní pokladně města. Pokladní hotovost v hlavní pokladně (pokladna č. 1 + pokladna č. 2) k datu 06.10.2025 činí 159.140,00 Kč a souhlasí s účetním stavem dle pokladních deníků a pokladních dokladů.
2. Kontrola přijatých faktur - členové FV provedli namátkovou kontrolu přijatých faktur za 01–06/2025. Bez připomínek.
3. Kontrola pokladních dokladů - členové FV provedli namátkovou kontrolu pokladních dokladů za 01–06/2025. Bez připomínek.
4. Kontrola místních poplatků z pobytu za rok 2023 + 2024 dle Obecně závazné vyhlášky města Manětína. Byla provedena kontrola nových registrací, podání ročního ohlášení a úhrady místních poplatků z pobytu za rok 2023 + 2024. Z internetových nabídek na pobyt v katastru Manětín byly nalezeny 4x další nabídky na ubytování, které dosud nejsou v registraci na místní poplatky, a tudíž nezasílají ohlášení ani platby. Kromě těchto 4x neregistrovaných subjektů chybí za rok 2024 ohlášení i platby 5x registrovaných objektů.
Doporučení: vyzvat 4x subjekty k registraci (a zpětně zaplatit minimálně rok 2024) a u 5x registrovaných subjektů zaslat upomínky k zaplacení poplatků za rok 2024 (termín ohlášení a platby je vždy do 31.01. následujícího kalendářního roku).
Dále doporučujeme upravit Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku z pobytu od 01.01.2026, kde bude definováno, že od poplatku jsou osvobozeny pobyty dětí včetně dospělých v době pořádání letních dětských táborů. Dále doporučujeme stanovit, jak se bude nahlížet na individuální pobyty v táborech u dospělých osob (například u pronájmu tábora na svatby, různé oslavy, apod.)
5. Příprava podkladů na financování nepedagogických pracovníků a ostatních nákladů od 01.01.2026. Byly vyčíslené náklady za rok 2024 a I. pololetí 2025 od MŠ a ZŠ, které by měly být převedeny z přímého financování od Ministerstev na obce a kraje. Informace nejsou ještě zcela dostatečné ohledně způsobu přerozdělení RUD na úhradu těchto nákladů na obce a kraje. Kvalifikovaný odhad bude vyhotoven na příštím finančním výboru po získání dalších informací k přerozdělení RUD a bude zahrnut do plánovaného rozpočtu města na rok 2026.

Věra Janouškovcová
předseda finančního výboru