


Od: 
Odesláno: pondělí 19. října 2020 20:14
Komu: posta@manetin.cz
Předmět: Žádost o poskytnutí informací na základě Zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Povinný subjekt:

Město Manětín
Manětín 89
Manětín 331 62

Na základě Zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí následujících informací:

Dopisem č.j.: 603/2020/HS-2 ze dne 6.10.2020 nám bylo oznámeno, že naše žádost na změnu územního plánu ze dne 24.9.2020 nebyla na 18. zasedání zastupitelstva města dne 30.9.2020 schválena a to usnesením č. 124/20. Důvod neschválení nebyl uveden.

Zápis z 18. veřejného ZM v této věci není též úplný a neuvádí důvod neschválení naší žádosti o změnu územního plánu, tj. důvod neschválení usnesení č. 124/20. Ze zápisu ZM je zřejmé, že o věci údajně nikdo nediskutoval. Náš požadavek na změnu ÚP byl jako jediný z pěti žádostí zamítnut a bez jakéhokoliv odůvodnění.

Z tohoto důvodu žádám o informaci:

1) Jaký je důvod neschválení naší žádosti o změnu ÚP, která byla neschválena usnesením č.124/20. Jedná se o osobní důvody? Např. vztahy s p. starostou, vazby na Čoubův Mlýn, jiné záměry na Čoubově Mlýně, ev. záměry se sousedícím bývalým náhonem, příp. nedávná e-mailová korespondence s Ing. Fáberou? Nebo se jedná o objektivní důvody? Jaké?

2) Žádám o kopii dokumentu, na základě kterého se zastupitelé rozhodovali na veřejném ZM jak budou hlasovat o změnách územního plánu a následně hlasovali. Zajisté existuje dokument, který někdo zpracoval před zasedáním a podle kterého na zasedání ZM zastupitelé o předložených pěti žádostech bez jakékoliv diskuse hlasovali.

Vzhledem k neúplnosti zápisu 18. veřejného zasedání ZM, kdy není uveden obsah rubriky "různé", žádám o poskytnutí následující informace:

Dopisem č.j.: 560/2020/HS-4 ze dne 17.9.2020 (poskytnutá informace č. 6) nám bylo sděleno, že náš dopis ze dne 20.7.2020 byl předán zastupitelům s tím, že jeho projednání může některý ze zastupitelů na nejbližším zasedání navrhnout. Ze zápisu není zřejmé, zda někdo ze zastupitelů navrhl projednání našeho dopisu ze dne 20.7.2020 (viz poskytnutá informace č. 6) v rámci "různé". Jinde v zápisu o dopisu zmínka není a pod jiným bodem se dopisem týkající se problematiky v okolí Čoubova Mlýna se ZM nezabývalo.

3) Žádám o poskytnutí informace, zda na 18. veřejném zasedání ZM dne 30.9.2020 byl přednesen a projednán náš dopis ze dne 20.7.2020. Pokud někdo ze zastupitelů navrhl dopis projednat, žádám o informaci kdo.

Žádám o poskytnutí informací v elektronické podobě.

Předem děkuji za vyřízení mé žádosti.

Městský úřad Manětín, 331 62 Manětín 89



elektronicky

Čj.: 668/2020/HS-2

Vyřizuje: Ing. Eva Vaňková

V Manětíně dne 3. 11. 2020

Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí požadovaných informací podle zákona č. 106/1999 Sb. a sdělení části požadovaných informací

Městský úřad Manětín, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ, o žádosti žadatele ze dne 19.10.2020, ve věci žádosti o poskytnutí informace, takto:

Vaše žádost o sdělení informací se s ohledem na § 2 odst. 4 ve spojení s § 3 odst. 3 InfZ **částečně odmítá** v rozsahu poskytnutí informace: jaký je důvod neschválení žádosti žadatele o změnu ÚP, která byla neschválena usnesením č. 124/20, zda se jedná o osobní důvody (např. vztahy s p. starostou, vazby na Čoubův mlýn, jiné záměry na Čoubově mlýně, ev. záměry se sousedícím bývalým náhonem, příp. nedávná e-mailová korespondence s Ing. Fáberou) nebo se jedná o objektivní důvody a jaké, neboť se jedná o dotaz na neexistující informaci příp. na názor zastupitelů.

K žádosti o informace podle jednotlivých bodů povinný subjekt sděluje:

- 1) Důvod neschválení žádosti o změnu ÚP zastupitelstvo neuvedlo, ani jednotliví členové zastupitelstva nijak nezdůvodnili své hlasování, které vedlo k neschválení této žádosti. Žádný zákon neukládá zastupitelům ani zastupitelstvu, aby toto své rozhodnutí zdůvodnili. V tomto konkrétním případě se nevedla ani žádná diskuse, ze které by bylo možné důvody vystopovat. Žádná informace odpovídající Vašemu požadavku tedy neexistuje a povinný orgán Vám ji nemůže poskytnout.
Tato požadovaná informace nebude z faktických důvodů poskytnuta.
- 2) Zastupitelé rozhodovali na základě předmětné žádosti o změnu ÚP s jejími přílohami a dále na základě existujícího územního plánu, zejména jeho textové části, jehož úplné znění naleznete na stránkách www.manetin.cz, pod záložkou **úřad** v rubrice **územní plán**.
Žádný jiný dokument speciálně pro toto rozhodování připravován nebyl.
- 3) Váš dopis ze dne 20.7.2020 na 18. veřejném zasedání Zastupitelstva města Manětín přednesen ani projednáván nebyl. Nikdo ze zastupitelů jeho projednání nenavrhl ani před jednáním zastupitelstva (proto nebyl jako bod na programu) ani během zastupitelstva a ani v rámci bodu „různé“.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 19. 10. 2020 žádost o poskytnutí informace, přičemž žadatel žádal o poskytnutí informací v elektronické podobě.

ID Datové schránky: wzeb8dv

Telefon 373 392 160, IČ: 00258091, bankovní spojení ČNB, číslo účtu 94-8019371/0710

Internet: www.manetin.cz; email: starosta@manetin.cz

Žadatel z důvodu, že považuje zápis z 18. veřejného zasedání Zastupitelstva města Manětín za neúplný žádá, kromě jiného, o poskytnutí informace o důvodu neschválení žádosti o změnu územního plánu pod č.j. 124/20.

Povinný subjekt zabýval otázkou, zda má povinnost předmětnými informacemi disponovat.

Povinnost pořádat zápis o průběhu zasedání zastupitelstva je stanovena v § 95 zákona o obcích. Pořízený zápis musí obsahovat následující údaje: počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování, přijatá usnesení, podpis starosty nebo místostarosty a určených ověřovatelů. Zápis je nutno pořádat do 10 dnů od konání zasedání a musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.

Na základě šetření dospěl povinný subjekt k závěru, že žádný zákon neukládá povinnost uvádět v zápisu ze zastupitelstva důvody rozhodnutí zastupitelstva, a to zejména speciálně v případě rozhodování o návrhu na změnu územního plánu. Z toho povinný subjekt dovozuje, že zápis z 18. veřejného zasedání Zastupitelstva města Manětín je úplný a splňuje náležitosti požadované zákonem. Povinný subjekt není povinen požadovanými informacemi disponovat.

Poskytnutí takové informace není podle § 2 odst. 4 ve spojení s § 3 odst. 3 InfZ předmětem povinností podle zákona č. 106/1999 Sb.

Ve zbývajícím obsahu žádosti se povinný subjekt snažil v maximálním rozsahu poskytnout požadované informace i jednotlivě dle jednotlivých bodů popsat konkrétní důvody odmítnutí poskytnutí jednotlivých požadovaných informací.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání na základě ustanovení § 16 a § 20 odst. 4 InfZ. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání lze podat u MěÚ Manětín a rozhoduje o něm Krajský úřad Plzeňského kraje.

Ing. Eva
Vaňková

Digitálně podepsal
Ing. Eva Vaňková
Datum: 2020.11.03
10:18:19 +01'00'

Ing. Eva Vaňková
tajemnice