

## Povinný subjekt:

Město Manětín- Stavební úřad  
Manětín 89  
Manětín 331 62

MĚSTSKÝ ÚŘAD MANĚTÍN stavební úřad	Číslo dopor.
Došlo: 29 -04- 2019	Zpracovatel
Č.j.: SU/125/19	Úkl. znak
Přílohy: .....	

Na základě Zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí informací ke kulturní památce s [redacted] na parcele [redacted] k.ú. [redacted], rejstříkové číslo [redacted].

- 1) Žádám o sdělení zda SÚ v Manětíně byly oznámeny práce na této nemovité kulturní památce a v jejím bezprostředním okolí.
- 2) Žádám o sdělení, zda stavební úřad v Manětíně vydával souhlasy, vyjádření, sdělení, osvědčení, stanovisko, případně rozhodnutí k pracím na uvedené nemovité kulturní památce.
- 3) V případě, že k uvedené památce SÚ v Manětíně nějaké listiny vydal, žádám poskytnutí kopií těchto dokumentů.
- 4) Žádám o poskytnutí kopie žádostí, případně oznámení v této věci na základě kterých Stavební úřad v této věci jednal.
- 5) Pokud se Stavebním úřadem ve věci uvedené sochy jednal někdo z pozice vlastníka, žádám o poskytnutí kopie listiny, kterou své vlastnictví prokázal.

Žádám o poskytnutí informací v elektronické podobě.

Předem děkuji za vyřízení mé žádosti.

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Doručovací adresa:  
[redacted]  
[redacted]

# MĚSTSKÝ ÚŘAD MANĚTÍN

stavební úřad

331 62 Manětín 89

SPIS. ZN.: SÚ/125/2019/Kap  
Č.J.: SÚ/125/19-1  
VYŘIZUJE: Kaprová  
TEL.: 373392256  
E-MAIL: stavebni@manetin.cz  
DATUM: 10.5.2019

## Věc: Žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb. -sdělení

Stavební úřad Městského úřadu v Manětíně obdržel dne 29.4.2019 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Po posouzení žádosti sdělujeme.

- 1) Nebyly oznámeny
- 2) Nevydal vyjádření, nevydal sdělení, nevydal osvědčení, nevydal stanovisko a nevydal ani žádné rozhodnutí
- 3) Nejsou žádné listiny
- 4) Nejednal ve věci
- 5) Nikdo nejednal

MĚSTSKÝ ÚŘAD  
331 62 MANĚTÍN  
stavební úřad ②

Petra Kaprová

vedoucí stavebního úřadu oprávněná úřední osoba

Obdrží:

vlastní

# M Ě S T S K Ý Ú Ř A D M A N Ě T Í N

stavební úřad

331 62 Manětín 89

SPISOVÁ ZN.: SÚ/125/2019/Kap  
Č.J.: SÚ/125/19-4  
VYŘIZUJE: Kaprová  
TEL.: 373392256  
E-MAIL: stavebni@manetin.cz



DATUM: 17.6.2019

## Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí požadovaných informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Manětín, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ, o žádosti žadatele ze dne 29.8.2017, ve věci žádosti o poskytnutí informace, takto:

Vaše žádost o sdělení informací se s ohledem na § 11 odst. 2 písm. a) InfZ, **částečně odmítá**, a to v rozsahu informací požadovaných ve Vaší žádosti pod bodem 4) „poskytnutí kopie žádostí, případně oznámení v této věci, na základě kterých Stavební úřad v této věci jednal.“

V ostatních bodech povinný subjekt sděluje:

- 1) Žádné práce na této kulturní památce nebyly oznámeny.
- 2) Stavební úřad v Manětíně nevydal žádná vyjádření, sdělení, osvědčení ani stanovisko či rozhodnutí k pracím na předmětné kulturní památce.
- 3) Stavební úřad v Manětíně žádné požadované listiny nevydal.
- 4) Tato informace nebude poskytnuta, viz výše, z faktických příčin, neboť požadované listiny nemá a v předmětné věci nejednal.
- 5) Se Stavebním úřadem v Manětíně ve věci sochy nikdo nejednal z pozice vlastníka ani z jiné pozice.

### Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 29.4.2019 žádost o poskytnutí informace, přičemž žadatel žádal o poskytnutí informací v elektronické podobě přípisem č.j. SÚ/125/19-1 ze dne 10.5.2019. Proti tomuto postupu povinného subjektu se žadatel ohradil stížností. Na základě této stížnosti nadřízený orgán mimo jiné rozhodl, že povinný subjekt je povinen poskytnout žadateli informaci v požadovaném formátu – v tomto případě v elektronickém formátu, a současně pokud žadateli neposkytuje povinný subjekt kopie dokumentů z důvodu, že je fakticky nemá, je třeba, aby žádost v tomto bodě odmítl rozhodnutím podle § 15 odst. 1 InfZ.

Ve Vaší žádosti pod bodem 4. žádáte o „poskytnutí kopie žádostí, případně oznámení v této věci, na základě kterých Stavební úřad v této věci jednal.“ Spojením „v této věci“ měl žadatel na mysli „práce na předmětné soše a s nimi související souhlasy, vyjádření, sdělení, osvědčení, stanoviska, případně rozhodnutí stavebního úřadu v Manětíně“. Stavební úřad jako povinný subjekt provedl kontrolu ve své spisovně a archivu a zkontroloval veškerou dokumentaci, kterou disponuje ve vztahu k předmětnému pozemku p.č. 222/2 v k.ú. 222/2 a k předmětné soše sv. Jana Nepomuckého, stojící na tomto pozemku. Z provedeného šetření stavební úřad zjistil, že ve výše popsanych souvislostech vůbec nejednal, nebyl nijak a nikým vyrozuměn o pracích na této kulturní památce a ani nebyl nikým o nic požádán. Povinný subjekt tedy fakticky nedisponuje žádnou žádostí ani oznámením v této věci a nemůže tedy žadateli fakticky poskytnout kopie takovýchto neexistujících dokumentů.

Na základě rozhodnutí nadřízeného orgánu se povinný subjekt zabýval i otázkou, zda nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat. Na základě výše popsaného šetření dospěl povinný subjekt k následujícím závěrům:

Předmětnou nemovitostí a sochou se povinný subjekt zabýval pouze v jednom případě, a to v letech 2012 a 2013 z podnětu žadatele, který žádal o vydání stanovisek či vyjádření, že předmětná socha a její podstavec jsou stavbou. Stanovisko stavebního úřadu bylo negativní – že předmětná socha ani podstavec nejsou stavbou, neboť neplní funkci stavby. Toto potvrdil i Krajský úřad Plzeňského kraje ve svém sdělení k podnětu sp.zn. RR/3559/12 ze dne 15.11.2012.

Vzhledem k tomu, že socha sv. Jana Nepomuckého ani její podstavec nejsou stavbou, stavební úřad není oprávněn rozhodovat o pracích konaných na této kulturní památce, proto ani není důvod, aby jej kdokoliv žádal o souhlas, vyjádření, sdělení, osvědčení, stanovisko či rozhodnutí k pracím na této kulturní památce. Z toho povinný subjekt dovozuje, že není povinen požadovanými informacemi disponovat.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání na základě ustanovení § 16 a § 20 odst. 4 InfZ. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání lze podat k odboru kontroly, dozoru a stížností Krajského úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

„otisk úředního razítka“

Petra Kaprová  
vedoucí stavebního úřadu oprávněná úřední osoba

Digitálně podepsal  
Petra Kaprová  
Datum: 2019.06.17  
15:05:29 +02'00'

**Obdrží:**

účastníci (dodejky)



vlastní